

NIEZALEŻNY SAMORZĄDNY ZWIĄZEK ZAWODOWY POLICJANTÓW

ZARZĄD GŁÓWNY



ul. Puławska 148/150, 02-624 Warszawa
tel. 22 601 59 26, fax. 22 601 31 97 e-mail: zgnszzp@onet.pl
www.nszzp.pl

Warszawa, 3 marca 2021 roku

ZZ - 28/2021



Pan
Mariusz Kamiński
Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

Szanowny Panie Ministrze

Po zapoznaniu się z treścią projektu ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin oraz niektórych innych ustaw z dnia 3 grudnia 2020 r., przekazanym za pismem L.dz. DB-W-0231-1/2021 z dnia 11 lutego 2021 r., działając w imieniu Zarządu Głównego NSZZ Policjantów przedstawiam następującą propozycję:

1. Funkcjonariuszom przyjętym do służby po raz pierwszy po dniu 1 stycznia 1999 r., a przed dniem 1 października 2003 r., zapewnić możliwość podwyższenia emerytury po zwolnieniu ze służby o okresy zatrudnienia, o których mowa w art. 14. Osiągnięcie tego celu jest możliwe poprzez uzupełnienie treści art. 15aa ust. 2, nadając mu brzmienie: „emeryturę podwyższa się na zasadach określonych w art. 14 i 15 ust. 2 – 5.”
2. Funkcjonariuszom przyjętym do służby po raz pierwszy po dniu 1 stycznia 1999 r., a przed dniem 1 października 2003 r., zapewnić możliwość podwyższania emerytury o okresy zatrudnienia poprzedzające przystąpienie do służby na zasadach określonych w art. 15 ust. 1 pkt 2 – 4, ust. 2 – 7.
3. W stosunku do funkcjonariuszy przyjętych do służby po raz pierwszy po dniu 1 stycznia 1999 r., a przed dniem 1 października 2003 r., znieść warunek 25 lat służby i okresów równorzędnych uzależniający możliwość podwyższenia emerytury o okresy zatrudnienia zarówno przed przystąpieniem do służby, jak i po zwolnieniu z niej.
4. Rozwiązaniem przedstawionymi w punktach 1 – 3 objąć funkcjonariuszy przyjętych do służby po raz pierwszy po dniu 1 stycznia 1999 r., a przed dniem 31 grudnia 2012 r., co oznacza zniesienie ograniczenia określonego w art. 15a w stosunku do wszystkich funkcjonariuszy nieobjętych ustawą z dnia 11 maja 2012 r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin, ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2012 poz. 664).
5. Umożliwić, by z uprawnienia wynikającego z art. 15aa, korzystać mogli funkcjonariusze na zasadzie indywidualnego wyboru. Wśród policjantów jest bowiem grupa takich, którzy z uwagi na kwalifikacje zawodowe i duży staż pracy z tzw. cywila, chcą zachować prawo do dwóch emerytur. Z takim postulatem do Zarządu Głównego zwracali się np. policyjni piloci.

UZASADNIENIE

W ocenie Zarządu Głównego NSZZ Policjantów, rozwiązania zawarte w opiniowanym projekcie nie spełniają oczekiwań policjantów, ponieważ nie odpowiadają zobowiązaniom przyjętym przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w podpisanym 8 listopada 2018 r. Porozumieniu. Zarząd Główny wnioskuje zatem, by zarówno projekt ustawy, jak i niniejszą opinię traktować, jako punkt wyjścia do uzgodnień w toku dalszych prac legislacyjnych.

Odnosząc się do powyższych uwag, Zarząd Główny nie znajduje wystarczającego uzasadnienia, by sytuacja emerytalna funkcjonariuszy przyjętych do służby po raz pierwszy w okresie od 1 stycznia 1999 r. do 1 października 2003 r. była gorsza od sytuacji funkcjonariuszy przyjętych przed dniem 1 stycznia 1999 r. W podobny sposób Zarząd Główny ocenia propozycję zróżnicowania sytuacji funkcjonariuszy przyjętych do służby po raz pierwszy w okresie 1 stycznia 1999 r. – 1 października 2003 r. z funkcjonariuszami przyjętymi w okresie 2 października 2003 r. – 31 grudnia 2012 r. Podstawa takiej oceny tkwi w niekwestionowanej wyższości zasad odwołujących się do sprawiedliwości społecznej w stosunku do zasad, którymi najwyraźniej kierował się projektodawca, opierając swoje argumenty głównie na kalkulacjach finansowych. Podejrzewamy bowiem, że na treść skrytykowanych zapisów w największym stopniu wpłynęły względy finansowe a nie zobowiązania wynikające z Porozumienia. Trzeba pamiętać, że istotą zobowiązań, jakie wziął na siebie Minister było z r ó w n a n i e statusu funkcjonariuszy przyjętych po dniu 1 stycznia 1999 r. z funkcjonariuszami przyjętymi wcześniej. Owo „zrównanie” musi być zatem konsekwentne, ponieważ objęci nim funkcjonariusze tracą automatycznie prawo do emerytury z FUS. I żeby przygotowana dla nich propozycja była uczciwa, należy spełnić co najmniej 4 niżej wymienione warunki.

Po pierwsze, należy umożliwić, by emerytura policjantów objętych regulacją mogła być powiększana o lata aktywności zawodowej również po zwolnieniu ze służby, o czym niestety w projekcie zapomniano. Po drugie, zasady powiększania emerytury mundurowej za czas pracy przed przyjęciem do służby powinny być takie same, jak w art. 15, czyli m.in. za pierwsze trzy lata pracy przed przyjęciem do służby naliczane wg. wskaźnika 2,6%, a nie 1,3%. Po trzecie, warunek 25 lat służby otwierający możliwość powiększenia emerytury mundurowej należy uznać za całkowicie zbędny z uwagi na wprowadzenie świadczenia motywacyjnego dla funkcjonariuszy z wysługą powyżej 25 lat. Taką poprawkę można wprowadzić bez konieczności dokonywania powtórnej kalkulacji w ocenie skutków regulacji. Zarząd Główny zaobserwował bowiem, że po wprowadzeniu tego świadczenia zdecydowana większość doświadczonych policjantów zrezygnowała z planowanego przejścia na emeryturę, co wskazuje, że zamieszczone w OSR kalkulacje są na dzień dzisiejszy przeszacowane. I po czwarte – data 1 października 2003 r., czyli data przywrócenia systemu zaopatrzeniowego nie jest argumentem wystarczającym dla utrzymania przepisów dyskryminujących pewną grupę funkcjonariuszy (patrz, art. 15a i przepisy z nim powiązane). Zarząd Główny stoi na stanowisku, iż konserwowanie rozwiązań uznawanych za ewidentnie niesprawiedliwe w formacjach, które swoją działalność opierają na etosie, czyli na najwyższych wartościach, wydaje się kompletnym nieporozumieniem i źle świadczy o powadze naszego Państwa.

Z pozdrowieniem:

Przewodniczący

Zarządu Głównego NSZZ Policjantów

z up.

Nowak
Rafał Jankowski